

#### **4. CONTEXTUALIZACIÓN**

##### **RENÉ DESCARTES (1596-1650)**

###### **4.1. El texto en la obra a que pertenece, otras obras y pensamiento del autor.**

El texto que estamos comentando pertenece a la famosa obra de Descartes **Discurso del método para conducir bien la propia razón y buscar la verdad en las ciencias**, que se publicó en **1637** como prefacio a tres ensayos científicos: *Dióptrica*, *Meteoros* y *Geometría*. Escrita en francés, algo novedoso para una época en la que la lengua culta y oficial de la filosofía era el latín, se trata de la primera obra publicada por Descartes y está considerada como una de las grandes creaciones de la filosofía moderna. Obra donde no solamente evitará hablar de los principios de su teoría física sino que, además, optará por no publicarla en Francia sino en Holanda y de forma anónima. Es una autobiografía intelectual, un buen resumen de una época llena de tensiones religiosas. Esta obra se divide en seis partes y en ella se esbozan todos los temas importantes del pensamiento cartesiano, como la crítica a la vieja filosofía, la necesidad de filosofar con libertad, la importancia de la nueva ciencia, el valor del método matemático, la duda, el criterio de verdad, Dios, el cogito, ...:

- 1º. Critica la educación recibida a favor de aprender del “gran libro del mundo”
- 2º. Propone las principales reglas de su método que toma lo mejor de la lógica y las matemáticas, evitando sus defectos.
- 3º. Elabora una moral provisional (ser firme en las acciones, aceptar el orden del mundo, dedicarse a la filosofía,...)
- 4º. *A esta parte pertenece el texto a comentar*, donde establece la existencia del alma y prueba la existencia de Dios. Descartes trata aquí: la duda, los tres motivos de la duda, el *cogito* como primera verdad indubitable y la demostración de la existencia de Dios (que es garantía de verdad). Ofrece tres demostraciones, aunque en el texto objeto de comentario solo hay dos: imposibilidad de que lo perfecto proceda de lo imperfecto y el argumento ontológico.
- 5º. Trata de ciertas cuestiones de física y medicina.
- 6º. Explica los motivos por los que publicó esta obra: poner sus conocimientos al servicio de los demás (“*pues nada vale a quien nadie sirve*”).

Descartes nace en 1596 en la Haye (Francia) y muere en Estocolmo en 1650.

Entre sus **obras**, además de la ya mencionada **Discurso del método** podemos destacar:

1701. **Reglas para la dirección del espíritu**. Que se publicarán después de su muerte.

1634. **Tratado del mundo**. Obra que por contener tesis heliocentristas y afirmaciones sobre el movimiento de la Tierra se publicará después de su muerte. Y es que, Descartes

sabe que a comienzos de siglo Giordano Bruno y Galileo han sido víctimas de la intolerancia religiosa.

1642. **Meditaciones metafísicas**, escritas en latín pero pronto se traducen al francés. Aquí establece el fundamento metafísico de la ciencia.

1644. **Principios de la filosofía**, que dedica a la princesa Isabel de Bohemia y aunque la obra se apartaba de muchos de los preceptos aristotélicos aceptados, Descartes deseaba que pudiera ser utilizada en la enseñanza “oficial”, de ahí que lo presentara en forma de manual.

1649. **Pasiones del alma**, donde desarrolla dos de los asuntos que más interesaban a la princesa Isabel de Bohemia, el de las pasiones y el de la relación entre el cuerpo y el alma.

#### **4.2. El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época.**

La filosofía de Descartes surge en un contexto muy particular: **La revolución científica del siglo XVI** (geocentrismo aristotélico frente al heliocentrismo copernicano) y **la reforma protestante**. Dentro de este contexto histórico-filosófico fueron numerosos los cambios sociales y políticos entre los que cabe señalar:

1. El surgimiento de una nueva clase social, la burguesía.
2. El desarrollo del humanismo, que sin enfrentarse totalmente a la Iglesia resaltó el papel del hombre y la necesidad de considerarlo un elemento fundamental de la creación. Erasmo, Tomás Moro y Luís Vives lo difundieron por toda Europa.
3. El neoplatonismo que provocaría en Italia la renovación de la filosofía.
4. La aparición de una nueva ciencia que se ocupa del estudio de la naturaleza (*ciencia renacentista*).

Descartes trata de encontrar una filosofía donde el error no tenga cabida, garantizando así, la certeza. La influencia que ejercen las matemáticas sobre sus ideas nos ayuda también a comprender su propuesta: *“si en matemática hay consenso, habrá que buscar un método que se aproxime lo más posible a la matemática”*. Y es que en ese momento había un predominio del método experimental donde se impone el rigor de la ciencia y se quiere dotar de ese rigor a la Filosofía, que carecía de esa exactitud. Descartes quiere hacer que la Filosofía tenga *validez universal*, como las matemáticas. También cabe destacar la importancia de este filósofo en el campo de las matemáticas, al crear la geometría analítica.

La **ciencia renacentista** surge cuando el fracaso de la física aristotélica comienza a ser cada vez más evidente ya que recurrir a fuerzas ocultas o desconocidas (motor inmóvil) era inaceptable en el estudio de la naturaleza.

El método escolástico había fracasado y se necesitaba un nuevo método que fuera capaz de ofrecernos un conocimiento real de la naturaleza.

Es con **Copérnico** con quien comienza esta interpretación real de la naturaleza donde en su obra *De Revolutinibus* presenta su hipótesis heliocéntrica como una hipótesis matemática (proponiendo así, un sistema alternativo al modelo ptolemaico).

Pero al convertirse la Tierra en un planeta más, que entra a formar parte de la región celeste, destruía uno de los pilares básicos del pensamiento medieval: la distinción entre la Tierra y el cielo.

Lo mismo ocurre en el caso de **Galileo** quien rechazará los procedimientos escolásticos inspirados fundamentalmente en Aristóteles.

Galileo estaba convencido de que el conocimiento de la naturaleza es posible pero, al estar escrito en un lenguaje matemático, requiere del conocimiento de dicha ciencia para ser interpretado. *“Las matemáticas son el único lenguaje con el que podemos entender las cuestiones físicas”*

Pero además, defiende que es necesario recurrir a la experiencia para contrastar las hipótesis matemáticas que se formulan sobre la realidad, su método es hipotético-deductivo.

Esta dirección la seguirá la física moderna con *Newton* y continuará hasta nuestros días, demostrando, de esta forma, que físicamente, de acuerdo con los hechos observados, es posible que la Tierra se mueva.

Esta nueva ciencia supone una nueva mentalidad, un nuevo modo de entender la naturaleza y por consiguiente un nuevo método.

Descartes comparte con ambos (Copérnico y Galileo)

- a. la idea de que la naturaleza es una realidad dinámica con estructura matemática
- b. y la necesidad de un nuevo método para llegar al conocimiento de la verdad.

Pero tiene una interpretación distinta del significado de las matemáticas ya que, para él, el éxito de las matemáticas radica en el método que utiliza, que es el MÉTODO DEDUCTIVO, esto es, parte de unos principios evidentes a partir de los cuales se puede conocer la verdad.

Incluso las críticas de Galileo a la escolástica son similares a las de Descartes: el fracaso de la física aristotélica. Todo ello supondrá la confianza en la razón que ha ido ganando su autonomía en el paso del siglo XVI al XVII.

La extensión del **pirronismo** y el desarrollo del escepticismo representado fundamentalmente por *Montaigne*, suscitará el debate crítico en torno a la capacidad de investigación y de conocimiento de la escolástica, una crítica de la que también será un buen exponente el español *Francisco Sánchez*.

Ya desde Sto. Tomás fe y razón comienzan a tener autonomía, una distinción que Guillermo de Occam convierte en separación. Todo ello preparó el camino para la existencia de una total autonomía de la razón, que será reclamada por todos los filósofos modernos.

El **racionalismo cartesiano** aparece tanto:

- Como una respuesta a inquietudes y necesidades de su tiempo (necesidad de renovar la filosofía)
- Como una de las corrientes más importantes de la filosofía occidental.

Una corriente filosófica que se desarrolla en el siglo XVII y XVIII en Europa, cuyos principales representantes fueron, además de Descartes, Spinoza y Leibniz. Todos ellos tienen en común:

- a. La razón es el origen y fundamento del conocimiento válido. Lo que va asociado a la afirmación de la existencia de ideas innatas y supondrá la desvalorización del conocimiento sensible.
- b. Considerar que el modelo de saber es el saber matemático. Los racionalistas intentan llevar el método de las matemáticas a otras ramas del saber (astronomía, física, filosofía,...)

Junto al racionalismo surgirá otra corriente filosófica conocida como **empirismo**, representada por *Hume*, *J. Locke*, *Berkeley* o *Hobbes*. Para estos pensadores la experiencia es el criterio o norma de verdad en el conocimiento, de ahí que se caracterice por: negar la verdad absoluta y defender que toda verdad debe ser puesta a prueba y, a partir de la experiencia, puede ser eventualmente modificada, corregida o abandonada.

Podemos decir que la influencia de este pensador ha sido enorme, no solo en filosofía sino en muchos ámbitos del pensamiento. Ciertamente hay que decir que debido a que su pensamiento recibió muchas influencias es difícil hallar un punto en el que sea plenamente original. En concreto, el sujeto moderno había sido creación de los renacentistas, la libertad de pensamiento tuvo muchos y muy anteriores defensores (por ejemplo, Lutero), la duda y evidencia del yo está en San Agustín (“*Si yerro, existo*”), el innatismo tiene sus raíces en Platón e incluso la idea de que dependemos de un Dios garante la encontramos en San Agustín y muchos autores medievales (Avicena, San Buenaventura,...).

Sin embargo, Descartes supo exponer de modo magistral ese conjunto de ideas que constituyen la modernidad, y presentarlo como un todo coherente. De ahí que la filosofía inmediatamente posterior dependa totalmente de él (Malebranche, Spinoza o Leibniz) y su influjo deje una huella importante en otros muchos autores como por ejemplo, en Kant o Husserl.